



MAP Uničovsko

Vyhodnocení dopadu

doc. PhDr. Hana Marešová, Ph.D., MBA
odborný konzultant MAP Uničovsko

14. 5. 2025



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



ZÁKLADNÍ INFORMACE

- Projekt MAP IV. pro **ORP Uničovsko**, reg. Č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008811, v současné době v realizaci (1. 12. 2023 – 31. 12. 2025, 25 měsíců)
- Strategické cíle MAP IV plynule navazují na MAP I. – MAP III.

Projekt **ORP Uničovsko** si stanovil 3 hlavní cíle:

- 1) Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace MAP prostřednictvím KA 3.
- 2) Zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím KA 4.
- 3) Zhodnocení dopadu v projektu realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím KA 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

ZÁKLADNÍ INFORMACE

V důsledku realizace projektu jsou očekávány **následující změny**:

- Očekáváme další **prohloubení spolupráce** aktérů v území na základě předchozí vytvořené spolupráce v MAP I-III,
- Realizace **maxima aktivit spolupráce** naplánovaných v MAP IV a zapojení relevantních aktérů (viz jednotlivé CS) z území do procesu plánování a aktualizace MAP.
- Vytvořená **partnerství zůstanou zachována**, spolupráce bude pokračovat a společné strategické plánování v rámci těchto partnerství bude možné nadále rozvíjet.
- Díky KA 4 – *Implementace MAP* dojde ke **zkvalitnění vzdělávání** v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Hlavním cíl evaluace: zjištění dopadu realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny a diseminace zjištění.

- Evaluace – při vyhodnocení dopadů na cílové skupiny v ORP Uničovsko rozlišujeme proces **monitorování** a proces **evaluace**.
- Výsledkem evaluační činnosti budou následující výstupy:
 - 1) Evaluační plán
 - 2) Průběžná evaluační setkání evaluátora s RT (formativní evaluace opírající se o výsledky analýz dostupných dat): termíny: 09/2024, 01/2025, 08/2025).
 - 3) Závěrečná evaluační zpráva (sumativní evaluace) termín: 11–12/2025.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

- **KA 1 Řízení projektu** – s oporou o průběžné poznatky evaluace a monitoringu a stanovuje evaluátor doporučení ke zvýšení nebo k udržení kvality výstupů a ke zvýšení dopadu na cílové skupiny. Vše projednává s RT v rámci průběžných evaluačních setkání.
- **KA 2 Vnitřní hodnocení projektu:** evaluátor zpracovává plán, průběžně zpracovává data, která projednává s RT na evaluačních setkáních (a stanovuje doporučení) a závěrečnou evaluační zprávu.
- **KA 3 Rozvoj a aktualizace MAP:** evaluátor poskytuje zpětnou vazbu vedoucím PS směrem k jejich fungování, provazbě na ŘV a k dosahování výsledků MAP. Pracovní skupiny ORP Uničovsko: Pracovní skupina pro financování, Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí dětí a žáků a Pracovní skupina pro rovné příležitosti.
- **KA 4 Implementace:** evaluátor vyhodnotí zejména relevanci realizovaných implementačních aktivit ve vztahu k potřebám CS, tedy jejich výsledky a dopady na cílové skupiny projektu.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Evaluační kritéria (konkretizována u jednotlivých cílových skupin) jsou koncipována v souladu se základními evaluačními kritérii (viz *Metodický pokyn pro oblast indikátorů, evaluace a publicity v programovém období 2021–2027*, MMR, 2023):

- **ÚČELNOST** - zaměřuje se na to, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu.
- **RELEVANCE** - vztahuje se k potřebnosti programu či intervence.
- **KOHERENCE** - posuzuje, jak vhodně / nevhodně působí dvě a více rozdílných složek intervence/intervencí společně,
- **ÚČINNOST** – jedná se o posouzení vztahu mezi vstupy a výsledky a dopady,
- **EU-PŘIDANÁ HODNOTA** – posouzení relevance směrem jak cílům a prioritám EU.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Časový plán evaluace

- **Fáze 1) do 6 měsíců po zahájení projektu:** příprava a nastavení evaluačního plánu, projednání s RT. Zpracování podrobného plánu postupu evaluace (interní evaluační design); evaluačně metodické setkání, stanovení témat a cílů, evaluačních otázek, nastavení procesu sběru dat.
- **Fáze 2) 1 – 1,5 roku** dále vždy specifikována v rámci jednotlivých pololetí (09/2024 – 12/2025) Sběr dat (Desk research, rozhovory, focus groups, realizace dotazníkového šetření). Průběžné evaluační setkání evaluátora a RT MAP (09/2024, 01/2025, 09/2025).
- **Fáze 3) 0,5 roku před ukončením projektu:** vyhodnocení poznatků, výstupů a desk research, diseminace zjištění relevantním aktérům; evaluačně metodické setkání 10/2025. Zpracování závěrečné Evaluační zprávy evaluátorem a její předložení (10-11/2025) RT MAP a ŘV MAP. Projednání závěrečné zprávy evaluace v orgánech MAP.

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Časový plán evaluace

| | 2024 | | | | | | | | | | | |
|---|------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| Příprava evaluačního plánu, metod pro monitoring a evaluaci | | | | | | | | | | | | |
| Získávání evaluačních dat | | | | | | | | | | | | |
| Zpracování evaluačních dat | | | | | | | | | | | | |
| Průběžně evaluační schůzky | | | | | | | | | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | | | | | | | |
| Schválení závěrečné evaluační zprávy | | | | | | | | | | | | |

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Časový plán evaluace

| | 2025 | | | | | | | | | | | |
|--|------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| Příprava evaluačního plánu | | | | | | | | | | | | |
| Získávání evaluačních dat | | | | | | | | | | | | |
| Zpracování evaluačních dat | | | | | | | | | | | | |
| Průběžné evaluační schůzky | | | | | | | | | | | | |
| Tvorba evaluační zprávy | | | | | | | | | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | | | | | | | |
| Schválení závěrečné evaluační zprávy | | | | | | | | | | | | |

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Výběr cílových skupin pro vyhodnocení dopadu

- Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení
- Vedení škol, školských zařízení a zřizovatelů
- Pracovníci veřejné správy a subjekty zřízené veřejnou správou
- Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
- Děti a žáci
- Pracovníci školských poradenských zařízení
- Rodiče dětí a žáků (příp. zákonní zástupci)
- Široká veřejnost

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Výběr cílových skupin pro vyhodnocení dopadu

- a) **Dlouhodobé aktivity:** pro vyhodnocení dopadu formou dotazníkové zpětné vazby před a po aktivitě byly vybrány ty cílové skupiny, které se účastní projektu MAP IV dlouhodoběji a systematicky, zejména v rámci činnosti ŘV a činnosti PS a dále ty cílové skupiny, pro které jsou zrealizovány dlouhodobé aktivity implementace, tzn. proběhnou opakované aktivity s danou cílovou skupinou.
- b) **Krátkodobé aktivity:** pro vyhodnocení dopadu na ostatní cílové skupiny, které jsou zapojovány do krátkodobých (jednorázových) aktivit MAP IV byl použity zpětnovazebné dotazníky po proběhlé aktivitě, analýza dokumentů z jednání a zápisů práce s cílovou skupinou nebo diskuzí ve focus groups, v případě rodičů a široké veřejnosti vyhodnocením zpětné vazby z online kanálů (Facebook).

| Cílová skupina | Kritérium pro vyhodnocení dopadu | Metoda sběru dat pro vyhodnocení dopadu |
|---|---|---|
| Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci | Cílová skupina využívá moderní didaktické formy do výuky, realizuje aktivity vedoucí ke snižování nerovnosti ve vzdělávání. | Dotazníkové šetření formou sebehodnocení u dlouhodobých aktivit, zpětnovazební dotazníky u krátkodobých aktivit nebo diskuze ve focus groups nebo analýza dokumentů. |
| Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelů | Cílová skupina je zapojena do procesu místního akčního plánování, do rozvoje kultury, profesního růstu a samotného vývoje v pracovním prostředí, podílí se na formulaci cílů a priorit vzdělávání v ORP a zajištění implementace ICT a prvků inkluze do vzdělávání. | Diskuze ve focus groups nebo analýza dokumentů. |
| Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou | Cílová skupina je zapojena do procesu místního akčního plánování, podílí se na formulaci cílů a priorit vzdělávání. | Diskuze ve focus groups nebo analýza dokumentů. |
| Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání | Cílová skupina spolupracuje se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání. | Diskuze ve focus groups nebo analýza dokumentů. |
| Děti a žáci | U cílové skupiny dochází ke zvýšení kompetencí v oblastech, v nichž byly realizovány aktivity MAP. | Dotazníkové šetření formou sebehodnocení u dlouhodobých aktivit, zpětnovazební dotazníky u krátkodobých aktivit (vyplňují vyučující za žáky max. do 4. třídy 1. stupně ZŠ). |
| Rodiče dětí a žáků (příp. zákonní zástupci) | Cílová skupina spolupracuje se školami, dochází ke vzájemné komunikaci mezi rodiči a školami a školskými zařízeními. | Diskuze ve focus groups, analýza dokumentů nebo pozorování. |
| Široká veřejnost | Cílová skupina je více informována o vzdělávacích aktivitách a zapojuje se do komunikace ke vzdělávání v území. | Analýza dokumentů a mediálních zdrojů nebo syntéza předchozích poznatků. |

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Výběr vhodných nástrojů a stanovení způsobů vyhodnocení

- **Desk research** (dokumenty „Žádosti o podporu u projektu MAP IV.“; zápisy z RT, PS, ŘV MAP, evaluační zprávy z projektů MAP III., dokumentace MAP IV. – analytické podklady, strategické rámce, implementační část, roční akční plány apod., dokumentace MŠMT, ČŠI, NPI, dokumentace PAQ research, www.mapavzdelavani.cz, zpětná vazba z online kanálů (web MAP, Facebook MAP).
- **Terénní šetření** (rozhovory, příp. pozorování evaluátora, focus groups, dotazníkové šetření – dlouhodobé dotazníky, krátkodobé dotazníky).

EVALUACE V PROJEKTU MAP IV

Příklady evaluačních otázek pro vyhodnocení dopadu:

CS Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelů

- Jaké formy spolupráce mezi školami a mezi školami a dalšími subjekty poskytující vzdělávání jsou z pohledu vedení škol přínosné?
- Jaký význam má pro vás plánování investičních projektů?

CS Pedagogičtí pracovníci

- Jak hodnotíte svůj celkový odborný přehled/znalosti/dovednosti v oblasti ...?
- Jak hodnotíte své znalosti různých zdrojů podpory pro výuku dětí v oblasti ...?

CS děti MŠ a žáci ZŠ

- Jak hodnotíte informovanost dětí/žáků po absolvování aktivity...?
- Jakou zpětnou vazbu vám poskytly děti po absolvování aktivity...?

VYHODNOCENÍ DOPADU

Shrnutí dosavadních výsledků:

- Dopad byl dosud v ORP Uničovsko hodnocen pouze u **dlouhodobé aktivity:**
Materiálová střediska pro školy
- Ostatní aktivity jsou buď v realizaci, nebo ještě nebyly zahájeny, proto u nich aktuálně nelze přímý dopad vyhodnotit.
- Vyhodnocení je prováděno komparací **dotazníkového šetření**, které vyplňovali zapojení aktéři **před a po realizaci aktivity**.
- Dosud se aktivity zúčastnilo 25 pedagogických pracovníků.

VYHODNOCENÍ DOPADU

- **Příklady identifikovaných potřeb pedagogických pracovníků před začátkem aktivit:** nové pracovní náměty pro práce ve výuce, snaha dozvědět se něco nového do výuky pracovních činností.
- **Shrnutí hodnocení aktivit ze strany pedagogických pracovníků:** Většina učitelů hodnotila svůj odborný přehled před konáním akce jako průměrný, polovina pedagogických pracovníků pak má vyšší průměrné znalosti v této oblasti. Pedagogové s delší praxí (nad 10 let) mají obecně lepší povědomí (průměrné) a znalosti o dostupných zdrojích, přičemž své znalosti hodnotili středně nebo velmi dobře. Začínající pedagogové (0–2 roky), buď mají omezený přístup k různým zdrojům anebo potřebují větší podporu při seznamován s dostupnými zdroji. Pedagogové v kategorii do 10 let jsou na cestě mezi nováčkovskou a zkušenou skupinou, což se odráží ve vyrovnanější distribuci hodnocení a mají širší spektrum znalostí. V území Uničova byl převážně důvod přihlášení zájem o dané téma a možnost získat materiálovou podporu do výuky, pouze u 4 odpovědí byl zájem se setkat s kolegy.

VYHODNOCENÍ DOPADU

- Při **porovnání výsledků s MAP Přerovsko** vyšlo najevo, že mezi ORP jsou jisté regionální rozdíly – pedagogičtí pracovníci v Uničově mají méně zkušeností s praktickou výukou pracovních činností a výtvarné výchovy než v Přerově.
- **Diseminace zjištění** je průběžně prezentována na jednáních RT, PS a ŘV MAP VI. a dále bude prezentována prostřednictvím závěrečné evaluační zprávy, tiskových zprávách a zprávách na Facebooku a na závěrečných jednáních RS, PS a ŘV MAP ORP Uničovsko.

PŘÍKLAD VYHODNOCENÍ

Vyhodnocení dílčího dopadu aktivity implementace Materiálová střediska pro školy

- **Popis aktivity:** série workshopů pro učitele mateřských a základních škol v oblasti polytechnického vzdělávání, vytvoření online objednávkového systému materiálu pro výuku pracovních a kreativních činností na školách.
- Vyhodnocení bylo realizováno na základě **dotazníkového šetření**. V ORP Uničovsko se uskutečnily tři výukové dny určené pro pedagogické pracovníky. Tyto vzdělávací akce probíhaly v odpoledních hodinách v dílnách základních škol a byly zaměřeny na učitele mateřských škol i pedagogy prvního a druhého stupně základních škol.

V termínu 14. 11. 2025 se zúčastnilo 10 pedagogických pracovníků.

V termínu 21. 11. 2025 se zúčastnilo 5 pedagogických pracovníků.

V termínu 27. 11. 2025 se zúčastnilo 10 pedagogických pracovníků.

PŘÍKLAD VYHODNOCENÍ

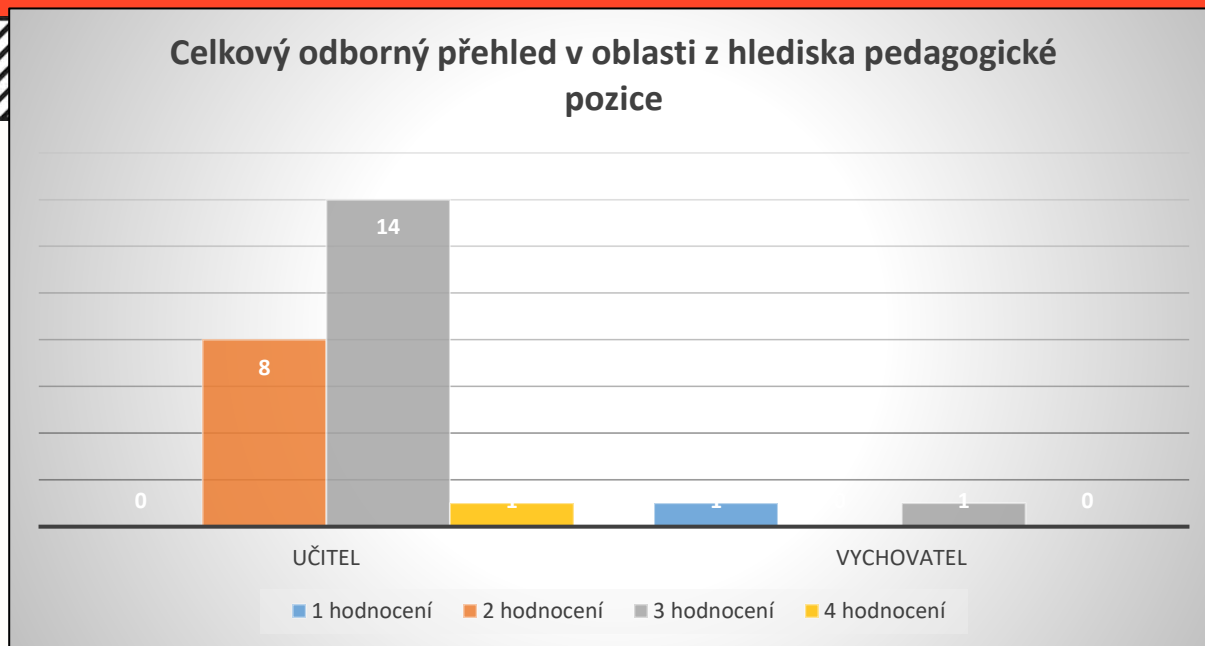
Vyhodnocení dílčího dopadu aktivity implementace Materiálová střediska pro školy

Identifikované potřeby a očekávání od učitelů před začátkem kurzu:

- Nové pracovní náměty na práci ve výuce.
- Dozvědět se něco nového do výuky pracovních činností.

V území ORP Uničovsko byl převážně důvod přihlášení zájem o dané téma a možnost získat materiálovou podporu do výuky, pouze u 4 odpovědí byl zájem se setkat s kolegy.

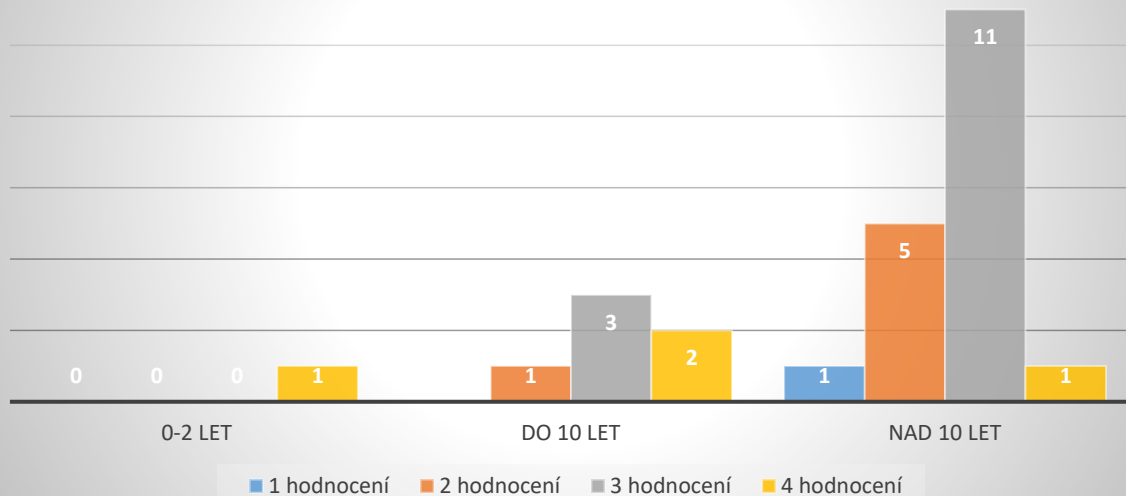
PŘÍKLAD VYHODNOCENÍ



Komentář: Učitelé svůj odborný přehled v oblasti pracovních činností hodnotí průměrně. Polovina učitelů pak má vyšší průměrné znalosti v této oblasti.

PŘÍKLAD VYHODNOCENÍ

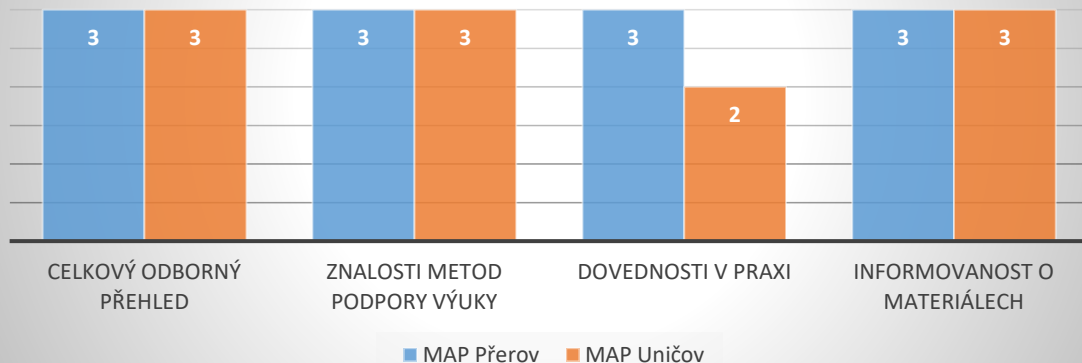
Znalosti různých zdrojů na základě podpory pro výuku
dětí/žáků z hlediska délky praxe



Komentář: Pedagogové s delší praxí (nad 10 let) mají obecně lepší povědomí (průměrné) a znalosti o dostupných zdrojích, přičemž své znalosti hodnotili středně nebo velmi dobře. Začínající pedagogové (0–2 roky), buď mají omezený přístup k různým zdrojům anebo potřebují větší podporu při seznamování s dostupnými zdroji. Pedagogové v kategorii do 10 let jsou na cestě mezi nováčkovskou a zkušenou skupinou, což se odráží ve vyrovnanější distribuci hodnocení a mají širší spektrum znalostí.

PŘÍKLAD VYHODNOCENÍ

Porovnání hodnocení MAP Přerovsko a MAP Uničovsko



Komentář: Účastníci v obou regionech hodnotili svůj odborný přehled jako průměrný. To znamená, že se necítí ani zcela jistí, ani úplně nezkušení v oblasti pracovních činností a výtvarné výchovy. Učitelé hodnotili své znalosti metod podpory výuky jako průměrné, což znamená, že některé metody znají, ale nejsou si jimi plně jistí. Učitelé v obou regionech hodnotili svou informovanost jako průměrnou, což znamená, že vědí o některých zdrojích materiálu, ale ne o všech možnostech. **Regionální rozdíl** může naznačovat, že učitelé v Uničově mají méně zkušeností s praktickou výukou pracovních činností a výtvarné výchovy než v Přerově.

Dotazy?

Příp. písemné dotazy na:
hana.maresova@upol.cz



<https://www.linkedin.com/in/maresova/>

CREDITS: This presentation template was created by **Slidesgo**, including icons by **Flaticon**, and infographics & images by **Freepik**.

